

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Esse-pec-vixi, представлену на Конкурс  
(шифр)

з Медицини  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	-		
10.2	Подібні розробки були висвітлені у роботах ряду авторів: Шидловська Т.А. (2011), Олійник В. А. (2015), Santos K.T. (2010), Lazúrová I. (2012), Berker D. (2012), Arduc A. (2015)		
10.3	-		
10.4	-		
10.5	Не надано документального підтвердження впровадження результатів роботи в практику		
10.6	-		
10.7	-		
10.8	-		
10.9	Перелік наукових публікацій автора за темою роботи не представлено		
Сума балів			77

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

22 лютого 2019 року

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.