

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу _____ НА V 1998 _____, представлену на Конкурс
(шифр)

з _____ **Медицини** _____
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Недостатнє наукове обґрунтування актуальності проблеми, немає чіткого та конкретного формування мети даної роботи		
10.2	Подібні розробки були висвітлені у роботах С.А. Wong(2006), G. Capogna (2011), R.B. George (2013), S.H. Halpern (2009), S. Ledin Eriksson (2003), M.C. Vallejo (2007), В.С. Фесенко (2018), Ю.П. Вдовиченко (2008), М.Ю. Курочкін (2009), В.Ф. Нагорная (2010) та інш.		
10.3	В роботі використано тільки 2 методи: аналіз історій полохів та анкетування, немає даних про методи клінічних досліджень		
10.4	Не всі висновки відповідають завданням даної наукової роботи. Не для всіх отриманих результатів проведено теоретичне обґрунтування		
10.5	Відсутні данні про акти впровадження або інші документальні підтвердження практичних результатів цієї роботи		
10.6	Недостатньо використана наукова література (всього 7 джерел)		
10.7			

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

10.8	Необхідно додатково виділити структурні підрозділи в обговоренні отриманих результатів. Діаграми краще було б оформити в одному стилі		
10.9	Даних про наукові публікації немає		
Сума балів			50

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)