

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу _____ ORTHO-19 _____, представлену на Конкурс
 (шифр)

з _____ **Медицина** _____

(назвагалузизнань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.4. Відсутній аналіз та інтерпретація отриманих результатів психодіагностичного дослідження		
10.2	П.6. У вступі немає посилань на літературні джерела. Незрозуміло чому автор у аналізі літературних даних приділяє увагу питанням нервової анорексії, хоча робота присвячена орторексії. Немає висновку, який свідчить про актуальність виконаної роботи.		
10.3	П.8. У роботі розділ «Отримані результати» займає лише одну сторінку. Немає таблиць, ілюстрацій, графіків, та інтерпретації отриманих результатів.		
10.4			
Сума балів			70

Загальний висновок _____ **рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.