

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Omnia vanitas, представлену на Конкурс
(шифр)

з медичина
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не належить до надзвичайно актуальної проблеми		
10.2	Фактично розробка були висвітлені у роботах		
10.3	Петрові А.В. (2005) та Максимовою А.В. (2008),		
10.4	але не отримувала такої форми, як публікація		
10.5	всередині.		
10.6	Почленно зроб висвітл багатьма нейтральною		
10.7	класами та інгібіторами класами, до речовини		
10.8	чим показаний в візграв суттєву роль в		
10.9	запам'ятовує процес		
Сума балів			71

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

22 лютого 2019 року

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.