

РЕЦЕНЗІЯ
Placenta, представлену на Конкурс
(шифр)
з медицини
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Викладені положення частково передбачені Наказами МОЗ України та Клінічними протоколами (затримка росту плода, перинатальні інфекції)		
10.3	Методи дослідження перераховані, але детально не описані та не всі з перерахованих були використані в представленій роботі.		
10.4	Серед теоретичних наукових результатів рекомендується визначати плацентарний фактор росту, але в роботі про нього майже немає даних.		
10.5	практична направленість результатів не підтверджена актами впровадження		
10.6	Використана література переважно російського та іноземного походження застаріла (1992-2008р.р), немає жодного українського джерела та Наказів МОЗУ, які стосуються вказаної теми, хоча їх на теперішній час більш, ніж достатньо.		
10.7			
10.8	Відсутні таблиці, графіки, фото УЗД досліджень, застарілі терміни		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

10.9	наукові публікації не представлені		
Сума балів			63

Загальний висновок **рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**

(рекомендується на захист)